

# ПРОТОКОЛ

Днес 08.10.2025 г. от 14:00 часа в Съдебна палата гр. Кюстендил, на основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд гр. Кюстендил, на което от 11 окръжни съдии, присъстваха 10, както следва: Пенка Братанова, Мирослав Начев, Росица Савова, Йоланда Цекова, Ваня Богоева, Татяна Костадинова, Надя Георгиева, Веселина Джонева, Елисавета Деянчева, Николай Николов. Отсъства по уважителна причина съдия Евгения Стамова- служебна ангажираност.

Присъстваха и административните ръководители на: Районен съд гр. Дупница - Иван Димитров и на Районен съд – Кюстендил - Чавдар Тодоров, както и младши съдия Мина Павлова и младши съдия Йоана Такова (последните 4 без право на глас).

**СЪДИЯ БРАТАНОВА:** Събранието има необходимия кворум- от 11 съдии присъстват 10 от тях, съдия Стамова отсъства поради служебна ангажираност. Общото събрание може да взема решения. Считам, че следва да предоставя възможност на съдия Савова да бъде ръководител на събранието, с оглед обстоятелството, че ще се наложи да ме изслушвате и ми се струва, че не е редно аз да го ръководя. Същевременно на основание чл.9 от Вътрешните правила за провеждане на Общо събрание в ОС- Кюстендил, предлагам, като извънредна точка да включим и разглеждане на писмо №150042//07.10.2025 г. от Министъра на правосъдието, което касае заповедните производства и се налага неговото обсъждане.

Общото събрание бе открито и ръководено от Росица Савова – зам. административен ръководител на Окръжен съд- Кюстендил, при условията на чл. 86, ал. 1, т. 7 от ЗСВ.

**СЪДИЯ САВОВА:** Уважаеми колеги, най-напред предлагам да изберем протоколист в лицето на съдебния секретар Г. К.

Други предложения не бяха направени.

Общото събрание проведе гласуване, в което не взеха участие мл. съдии и адм.ръководители на районните съдилища, като с мнозинство от 10 гласа „за“ и нула гласа „против“, взе следното:

### **РЕШЕНИЕ:**

ИЗБИРА за протоколист Г            К:

СЪДИЯ САВОВА: Колеги, днешното Общо събрание е предвидено да протече при предварително определен дневен ред, а именно:

1. Изслушване на съдия Пенка Братанова – кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Кюстендил.

Предлагам като допълнителна точка в него да се включи и нова точка втора:

2. Разглеждане и обсъждане на писмо №15-00-42#45/07.10.2025 г. от Министъра на правосъдието

Общото събрание проведе гласуване, в което не взеха участие мл. съдии и адм.ръководители на районните съдилища, като с мнозинство от 10 гласа „за“ и нула гласа „против“, взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Общото събрание на съдиите при Окръжен съд гр. Кюстендил да се проведе при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изслушване на съдия Пенка Братанова – кандидат за административен ръководител на КНОС.
2. Обсъждане на писмо №150042//07.10.2025 г. от Министъра на правосъдието.

Докл.: Росица Савова

СЪДИЯ САВОВА: По т.1 от дневния ред давам думата на съдия Братанова.

СЪДИЯ ПЕНКА БРАТАНОВА: Уважаеми колеги, благодаря на председателите на двата районни съда, които успяха да намерят време в натоварения си график, за да присъстват на това събрание.

Благодаря Ви и на Вас, както за това, че сте тук и присъствате на това изслушване, така и поради обстоятелството, че Вие ме предложихте да бъда кандидат за административен ръководител за втори мандат.

Искам само да кажа, че изминалите 5 години бяха може би едни от най-трудните в професионалния ми живот. Както поради обстоятелството, че започнах мандата си в началото на COVID епидемията, което наложи много бърза реорганизация на работния процес и работа при едни много екстремни и неблагоприятни условия, така и поради факта, че по същото време се наложи да се въведе новата информационна система на съдилищата, работата, с която беше свързана с изключителни трудности в самото начало. Отделно от това през половината от този мандат ние работихме с непопълнени съдебни състави, което доведе до увеличаване на действителната натовареност на съда. Независимо от това обаче, аз направих една проверка на случаите и качеството на съдебните актове през тези години и констатирах, че за целия този период съдът е работил с много добра срочност на постановяваните съдебни актове, като тази срочност е много висока при наказателните дела- около 90 %, а през последните години се увеличи и се подобриха показателите и по отношение срочността и на гражданските и търговските състави. Подчертавам и констатираното високо качество на актовете- при наказателните дела между 75%-88% са потвърдените актове от горната инстанция, а при гражданските дела този показател е между 69-88%. Тези обстоятелства сочат, че независимо от всички предизвикателства, които ние преминахме през този период от време, успяхме да запазим много високото ниво на правораздавателна дейност и се надявам, че така ще продължим да работим и за бъдеще. Искам да кажа, че тези добри показатели се дължат на това, че винаги съм намирала подкрепа от Ваша страна.

Преди да изложа целите за развитието на Окръжния съд за следващите 5 години искам да дам един кратък отчет на целите, които си бях поставила и които успяхме да постигнем.

Първата ми цел в старата ми концепция беше свързана с подобряване качеството на правораздавателната дейност. В тази насока бях предвидила няколко мерки, като част от тях са изпълнени. Като изпълнени мерки отбелязвам ежегодното обучение – регионално, дистанционно или присъствено, в НИП на всеки магистрат и на всички служители. В това число на всички новопостъпили служители. Непрекъснато се поддържахме високото ниво на действащите съдебни служители с оглед необходимостта да се отговори на съвременните предизвикателства. Съдът бе и кадрово обезпечен с необходимите щатове за съдебни помощници, които способстват за бързото и качествено правораздаване. Като неизпълнена мярка отчитам – не успях да изпълня обобщаване на отменените съдебни актове от горните инстанции и провеждане на годишни съвещания с колегите от двете съдилища. За това имаше обективни причини – COVID-пандемията, високата действителна натовареност, но искам да отбележа, с оглед доброто ниво на комуникация в колектива ние в неформален вид сме обсъждали и продължаваме да обсъждаме причините за отменените актове, а в същото време при провежданите отчетни събрания, зам.-председателите обръщаха своевременно внимание на колегите от районните съдилища на отделни пропуски в тяхната работа и в този аспект макар и в неформален вид, тази мярка е частично изпълнена.

По отношение на втората си цел – повишаването на бързината на правораздавателна дейност, като изпълнени мерки отбелязвам следните: бяха предприети обучения на лицата, изпълняващи функции по призоваването, освободените щатове за длъжността „призовкар“ бяха заети от нови служебни служители, преминали през сериозен конкурс. Връчването на съдебните книжа, приоритетно се извършва по ел.път. Стриктно, от страна на служба „Деловодство“ се проверяват ненасрочени и неадминистрирани дела. Временно се намалява натовареността на колеги, при констатация за забавено произнасяне и предоставяне на

допълнителен ресурс от страна на съдебните помощници, както и при наличие на дела с фактическа и правна сложност. Два пъти годишно се извършваше и мониторинг на неприключили над 3 години дела в целия съдебен район. Издавала съм заповеди и напомнания към докладчици за необходимостта от спазване на разумни срокове. Своевременно изисквах от председателите на съдилищата да предприемат необходимите мерки за своевременно приключване на делата там.

Като неизпълнена мярка, частично, отбелязвам проблема с вещите лица. Тази мярка наистина не успях да изпълня, но за съжаление този проблем е повсеместен, тъй като за една голяма част, особено за автотехническите и съдебно-медицинските експертизи в съдебния район се използват вещи лица от други райони. Независимо от всичко успяхме да осъвременим списъците на вещите лица, тъй като се оказа, че има много такива, които са в списъка, а са ни уведомили, че не желаят да участват в съдебни заседания; в тези списъци фигурираха и починали лица. Смятам, че успях да ви убедя в необходимостта от предварително съгласуване на техните графици със съдебните заседания, за да не се допускат отлагания на дела. Насърчавала съм и разпита на вещи лица, чрез делегация. Напоследък ми прави впечатление, че стана постоянна практика техния разпит и чрез видеоконферентна връзка по граждански и търговски дела, което отчитам м положителен аспект. В този аспект считам, че независимо от всичко, сме положили усилия по отношение изпълнението и на тази мярка.

По отношение на третата си цел – за укрепване на съдийското самоуправление. Смятам, че успях да я изпълня. За целия период са проведени общо 32 общи събрания, на които са обсъждани проблеми във връзка с работата в ЕИСС и уеднаквяване работата с нея, обсъждане на предстоящи изменения във вътрешните правила, които засягат дейността на работния процес, като случайно разпределение, натовареност, разпределение на съдиите по отделения и състави, обсъждане становища до ВКС и ВСС, анализ на отводите и периодически сме обсъждали, знаете много добре, в края на всяка година нуждата от зануляване на

системата на случайно разпределение, с цел уеднаквяване на натовареността.

Отделно от това бяха провеждани и периодични срещи със съдебните служители за обсъждане на организационни въпроси във връзка с организацията на работа. Така, че смятам, че в общи линии тази цел е изпълнена в необходимата степен.

По отношение на електронното правосъдие, тази цел беше на 4 място в моята концепция, но с оглед бурното навлизане на информационните технологии в правосъдната дейност и въвеждането на ЕИСС се наложи приоритизиране на същата, като тя се наложи с първостепенно значение. В тази насока се положиха доста усилия в областта на подобряване на материално-техническата база. Съдът в края на 2024 г. разполагаше с 4 мрежови и 20 персонални принтера, 13 бр. мултифункционални устройства, от които 9 бр. мрежови. Бяха въведени нови по проект на ВСС компютърни системи- 46 на брой, 14 броя мобилни компютри, ново мултифункционално устройство за нуждите на счетоводството, два нови сървъра, ново мрежово оборудване, звукозаписната система функционира. Бяха осигурени бързи многофункционални копирни машини, много добре функционират звукозаписните устройства в залата, допълнително се поставиха контролни монитори. Развива се и системата за видеоконферентна връзка. В този смисъл, считам, че нашето материално-техническо обезпечение е много добро.

Отделно от това бяха положени усилия за разширяване на връчването на съдебните книжа по ел.път. Бе въведена и една папка „Вътрешни документи“, в която са обобщени всички вътрешни правила и са на разположение на всички съдии и съдебни служители. Информацията за съдебните актове на съда се обновява ежедневно и се осъществява мониторинг върху тях.

През последните 1-2 години се засили и комуникацията с други учреждения чрез системата за „Сигурно електронно връчване“.

Като нови предизвикателства в тази част аз смятам, че ни предстои да се справяме с новите инструменти в областта на наказателното, гражданското, търговското сътрудничество и със заповедното производство. Искам тук само да отбележа, че на този етап ние работим твърде малко, все още, с въззивни дела, свързани с новата система за заповедно производство, но при разговори с колеги се констатираха пропуски, които може би трябва да обсъдим по-нататък с председателите на съдилищата и считам, че това ще бъде едно ново предизвикателство в тази област.

По отношение на целта ми за повишаване на общественото доверие, като изпълнени мерки отбелязвам: стриктно се спазване на случайно разпределение на делата и съдебните заседатели; назначаваха се съдебни служители въз основа на конкурси и вътрешно разместване, ежегодно се отчиташе дейността на съда пред медиите, чрез пресконференции и брифинги, бе проведено неколkokратно проучване чрез граждани и адвокати относно нивото на достъпност и качеството на съдебни услуги. Своевременно се реагираше по отношение на дела с местен обществен интерес чрез бързото и коректно публикуване на информация за гражданите.

Разнообразни инициативи бяха организирани във връзка с учащата се младеж, в които една немалка част от Вас участваха. Като традиционен и популярен се наложи ученическият конкурс: „В Страната на справедливостта“. ОС активно участва в програмата на ВСС – „Отворени съдилища и прокуратури“. Активно се участва в и в Деня на отворените врати. През тази година, с подкрепата на една немска организация провеждаме обучение с учащата младеж, относно опасностите в интернет.

Така, че смятам, че в тази част положих всички усилия за повишаване на общественото доверие.

В частта за взаимодействие с други институции - добрите взаимоотношения с Окръжна прокуратура-Кюстендил, Административен съд- Кюстендил са запазени и надградени, както във връзка с предоставяне на помещения от тяхна страна за провеждане на обучения и общи събрания, така и с предоставяне на едно помещение от страна на Административния съд за нуждите на

съдебната медиация. С ръководството на Адвокатската колегия също се надградиха добрите взаимоотношения, като се проведеха няколко срещи във връзка с правната помощ, а с тяхно съдействие, периодично се провеждаха проучвания относно качеството на предлаганите услуги. Отбелязва напредък и взаимоотношенията с Община Кюстендил, която ни предостави едно помещение за нуждите на медиацията, за което в момента е предстоящо подписване на договор и предоставяне същото на ВСС.

По отношение на последната цел, свързана с поддържане на финансовата дисциплина винаги съм се ръководила от политиката за разумност. Бяха ограничавани разходите за материали, извършваше се контрол върху разходите за гориво, командировки, ел.енергия. Смятам, че съм полагала усилия да се спазват специалните закони в тази насока.

Това е накратко обобщение на дейността за тези 5 години.

Преди да Ви запозная със следващи си цели искам само да посоча, че поддържах през цялото това време, добри отношения с председателите на двата районни съдилища. Те изпитваха затруднения през целия този период във връзка с непопълнения си състав и наличието на командировани съдии в съдилища извън съдебния район. Именно и поради това обстоятелство, аз избегнах командироването на съдии от тези съдилища, тъй като считах, че не следва да се водим от егоистични цели, независимо от нашата висока натовареност, а трябва винаги да се съобразяваме с факта, че тези съдилища имат кадрови дефицит. Единствено през част от периода –през 2021- 2022 г. бе командирована колежката Деянчева, която се съгласи да работи на 100% натовареност в РС – Кюстендил и на намалена натовареност при нас.

Натовареността на тези съдилища в района бе висока, особено на РС- Кюстендил. През 2024 г., този съд по натовареност, се намираше в първата десетка на съдилища в областните центрове. В Районен съд Дупница натовареността бе по-оптимална по щат, но беше по-висока действителната натовареност, поради наличието на командировани съдии, но след прекратяване на командированията там, смятам, че вече там нещата се успокоиха.

Постъпленията в двете съдилища са устойчиви. Няма трайна тенденция към намаляването им, независимо от колебанията през отделните периоди. Качеството на постановяваните актове е на много добро ниво и това искам да го посоча изрично на общото събрание. Няколко проверки бяха извършвани в съдилищата във връзка със сигнали, като за РС-Дупница имаше два сигнала от страна на районна прокуратура. По единия въпрос беше сигнализирано наказателното отделение на ВКС. То излезе със становище. Но в общи линии не са констатирани никакви фрапантни пропуски в работата на съдилищата. Всеки месец председателите на съдилищата изпращат доклад, относно постъпили и решени дела, аз изисквам доклад за неприключили над 3 години дела и в крайна сметка може да се направи извода, че в резултат от проведените конкурси съдийския състав миналата година бе попълнен, което дава едно спокойствие, че за колегите ще могат да работят при едни по-нормални условия и ще успеят да подобрят още повече качеството на правораздавателната си дейност.

С оглед на всичко това, аз считам, че следва да се опитаме през следващите години, с Ваша помощ и подкрепа, да запазим постигнатото и да продължим да работим за постигането на следните цели, които съм посочила, че следва да се общ приоритет:

Като първа стратегическа цел в концепцията си съм посочила-Подобряване срочността и качеството на правораздаването и административното обслужване на гражданите и повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители.

Посочих много добрите постижения, които съдът има в тази насока. Независимо от това е безспорно, че работим при условията на усложнени правни спорове, налице е богата и често противоречива практика по редица въпроси и постоянно променящото се законодателство, които често водят до невъзможност за постигане на баланс между бързина и качество. Независимо от това намирам за необходимо да се насърчава обучението на магистрати и съдебни служители, като предлагам следните мерки:

Подкрепа на съдиите и съдебните служители за участие в обучения на НИП, в това число и дистанционни; Информирането им за планирани дейности и инициативи в посока на повишаване квалификацията им; Създаване на организация за споделяне на

придобитите знания и материали, снети от същите тези обучения, респ.респективно, създаване на специална папка, с обобщаване съществуващите до този момент материали; Продължаване на провеждане на регионални обучения с подкрепата на НИП; Създаване на организация по публикуване на актовете на ВКС и АС по наши дела на вътрешна страница на съда; Провеждане събрания на съдиите по отделения за обсъждане на актуални въпроси по организацията на дейността им; Провеждане обучения за съдебните заседатели, както и на лицата, изпълняващи функции по призоваването;

Като втора цел, съм посочила: Усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси. Ефективното и целесъобразното изразходване и поддържане на високо ниво на административна дейност и поддържане на финансова дисциплина.

В тази насока съм отбелязала следните мерки:

Спазване на принципа на случайния подбор; Обезпечаване на равномерно натоварване на съдиите, чрез изготвяне на 6-месечни справки относно вида и броя на постъпили дела на всеки съдия и идентифициране на необходимост от временно намаляване на натовареността, на колеги с временни затруднения; Анализ на отводите и причините за тези процеси; Поддържане на практиката по ежемесечно изготвяне на справки за неизготвени дела; Изготвяне на актове и индивидуални планове на колеги, които са забавили произнасянията си; Актуализиране на действащите в съда времеви стандарти за разглеждане на делата; Ежегодна проверка на фактическата възможност на вещите лица да участват по делата; Предприемане на инициативи за популяризиране на медиацията; Поддържане равномерно разпределение графика на съдебните помощници; Поддържане на екипния принцип при осъществяване на административната дейност; Продължаване практиката по провеждане на анкети с граждани и адвокати относно начина на организация на работа; Поддържане на високо ниво на финансова дисциплина; Своевременна актуализация на вътрешните правила и поддържане контрол за спазване правилата за документооборота.

Като следваща, трета цел съм отбелязала: Ефективното използване на информационните технологии за постигане на прозрачност на правораздавателния процес.

Както посочих, с оглед бързата дигитализация на правосъдната система, се наложи доста технически да се оградим, но не може да не се отбележи, че системата ЕИСС, с която работим, значително се подобри и е необходимо да сме подготвени да използваме всичките ѝ функционалности. Смятам да създам организация за допълнителна проверка на обезличените актове, с цел недопускане на публикация на лични данни.

Като други мерки съм посочила: Популяризиране на ел. призоваване и връчване книжа чрез ЕПЕП, Популяризиране на възможността за плащане на такси и глоби чрез пост-терминалите, Монтиране на монитор на подходящо място в залите указващи графика на провежданите заседания; Реализиране на вътрешноведомствен сайт, в който да се публикуват всички относими за магистрати и служители заповеди; Разширяване на възможностите за видеоконференция и поддържане на мониторинг и контрол на техниката.

По отношение на четвъртата цел – Повишаване в обществото на доверието в институциите, съм набелязала следните мерки: Продължаване на участието на Окръжния съд в образователната програма на ВСС; Организиране на ученически конкурси; Инициативата „Ден на отворените врати“; Ежегодно изготвяне на анкети за нуждите на граждани, адвокати в рамките на съда; Среци с журналисти, отразяващи работата на съдебната власт; Разширяване на контактите с регионални, социални и професионалните институции; Подкрепа на организирани благотворителни инициативи; Поддържане на фейсбук страницата „Кюстендилски съдебен окръг“; Организиране на обществени дискусии по общо чувствителни теми; Поддържане на изискването за компетентни взаимоотношения на съдебните служители към потребителите на съдебни услуги.

Последната ми пета цел е свързана със запазване на добрите стандарти и организация на дейността на съда и поддържане на съдийското самоуправление и на добрата работна атмосфера.

Мерките ѝ за постигането са: насърчаване на съдиите във вземането на управленски решения с цел постигане на оптимални резултати; организиране на мероприятия за намаляване на стреса в работния процес; подкрепа на инициативността на съдебните служители; периодично обсъждане на организацията при управлението на делата със съдиите и съдебните служители с оглед нейното подобряване.

Колеги, аз през тези 5 години винаги съм работила с убеждението, че не съм сама и, че мога да разчитам на коректни и мотивирани магистрати, на обучени съдебни служители. Винаги съм била със съзнанието, че ние сме част от една общност и че трябва да се подкрепяме, за да успеем да се справим с всички предизвикателства, пред които сме изправени и в интерес на истината, през тези пет години, това беше една допълнителна мотивация за мен, а предполагам и, че за част от Вас, да работим отговорно, независимо от всички законодателни изменения и трудности през, които премина нашият професионален живот. Аз считам, че ние сме постигнали много както по отношение на организацията на дейността на съда, така и по отношение на качеството на правораздаването и поддържането на нормална работна атмосфера. Затова и Ви уверявам, че за в бъдеще ще продължавам отговорно работата си, като се опитам заедно с Вас да изпълним тези цели чрез набелязаните по-горе мерки.

Това е накратко концепцията, която съм предложила на ВСС и целите, които са заложили в нея.

В заключение искам да посоча следното: В периода между изготвянето ѝ и сегашното ми изслушване се оказва, че непрекъснато се изправяме пред нови предизвикателства. Едно от тях е свързано с въведените изменения в Закона за медиацията и наредба №11 и наредба №12 на ВСС, с които бяха вменени сериозни отговорности именно на председателите на окръжните съдилища. Това отново наложи оптимизиране на работния процес и възлагане на функции на съдебен служител при окръжен съд като координатор. Ново предизвикателство, пред което тепърва ще бъдем изправени е Закона за личния фалит, който вероятно ще доведе до натоварване на колегите от районните съдилища, но ще е необходима и нашата помощ, която ние трябва да им оказваме.

Непрекъснато се въвеждат нови изменения в областта на международното правно сътрудничество, на електронното правораздаване. Това са новите предизвикателства, пред които ние се изправяме и за справянето, с които смятам, че ще се справя благодарение на Вас.

Между другото не мога да не изразя и едно притеснение, с оглед на едно бъдещо развитие на целия съдебен район, свързан с кадровото обезпечаване. Вярно е, че към този етап съдилищата са кадрово обезпечени, но както знаете съдия Цекова предстои да се пенсионира след един месец. След няколко години ще започне постепенно подмладяване на състава на КНОС с оглед възрастовите промени в колектива. Много ми се ще да вярвам, че ще дойдат в нашия колектив колеги от двата районни съда, които са мотивирани и с които ние сме работили и на които ще можем да им подадем нашите знания, опит, начин на комуникация, защото в крайна сметка се оказва, че един орган функционира добре, именно когато съдиите знаят, че имат общи цели, които трябва да постигнат и в които има нормални човешки отношения. Надявам се, че постепенното подмладяване и на районните съдилища също ще продължи и ще се запазят добрите взаимоотношения в двата районни съда.

Опитах да бъда кратка, дадох Ви един отчет, като и в същото време, това са само маркираните постижения, които не са мои, а са на целия колектив. Смятам, че ако ми бъде гласувано доверие ще продължа да работя по този начин и се надявам да постигаме още по-добри резултати.

**СЪДИЯ САБОВА:** Колеги, имате думата за изразяване на становище, разисквания и въпроси.

**СЪДИЯ НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Удовлетворени сме от чутото. Желая Ви успех.

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ДЖОНЕВА:** Също желая успех изразявам удовлетворение от съвместната ни работа, нямам забележки.

**СЪДИЯ МИРОСЛАВ НАЧЕВ:** Колеги, аз съм сигурен, че съдия Братанова може в пълна степен да разчита на нашата подкрепа не само защото е единствен кандидат, а и защото всички сме свидетели по какъв безапелационен начин се справи тя с всички предизвикателства през тези последни 5 години. Като започнем от COVID кризата и т.н. Всички сме свидетели на атмосферата, която цари, условията, при които работим и най вече по начина по който тя успя да се справи със своите задължения не само като административен ръководител, а и образцово изпълнение като магистрат и съдия. Мисля, че можем да я подкрепим в пълна степен. Аз съм уверен, че пред следващия мандат тя ще се справи още по-добре защото има опит от първия и може винаги да разчита на нас, както и ние на нея. Аз считам, че може в пълна степен да я подкрепим.

**СЪДИЯ ЧАВДАР ТОДОРОВ:** Като председател на РС-Кюстендил нямаме право на глас, но ако може едно изказване.

От съвместна ни работа със съдия Братанова се убедих, че с нея се работи изключително леко и спокойно, изключително комуникативна, изслушва и се вслушва в мнението на всички, успява да създаде професионална и спокойна работна атмосфера. Подкрепям я изцяло и успех в процедура пред ВСС.

**СЪДИЯ ИВАН ДИМИТРОВ:** Колеги, като председател на РС-Дупница аз също мога да потвърдя казаното от колегата Тодоров, че през изтеклия първия мандат на съдия Братанова между нас се случи една добра работна атмосфера. Естествено възникваха въпроси, но всички тези въпроси бяха поставяне в дух на сътрудничество и диалогичност. В нашето общество като че ли постоянно намаляват хората, които изобщо се интересуват от чуждото мнение по каквато и да било тема и да си диалогичен, не означава просто да помълчиш няколко минути докато събеседникът говори и да си почиваш през това време, а да се вслушваш в чуждото мнение и това качество съдия Братанова го притежава, както каза колегата, което според мен е много важно качество за един ръководител. Така че тази добра атмосфера ми дава основание да изразя подкрепата си и да пожелаая успех.

СЪДИЯ ЙОЛАНДА ЦЕКОВА: Колеги, аз взимам повод от колегата Начев, който каза, че съдия Братанова е единствен кандидат, а тя според мен е единствен кандидат точно за това, защото през последните 5 години се създадоха изключително добри условия, благодарение на нея, за работа, от една страна и от друга страна, чудесна колегиална атмосфера, което, както чухме от направения отчет е довело и до значително подобряване качеството на правораздаване от нашия съд. Съдия Братанова я познавам от повече от 30 години. Тя е изключително комуникативен, но и изключително отговорен човек. На нея винаги може да се разчита както относно правомощията ѝ на адм.ръководител, що се отнася до подкрепяне в нашата служебна работа, така и в споделяне и съдействие за решаване на някои лични проблеми.

Аз, сега се сещам, през последните две години за моето прословуто дело НОХД № 148/2020 г., по което на два пъти съм търсила и съм получавала изключително голямо съдействие от нея.

Първият път беше, когато имаше проблеми с разпита по делегация в районни съдилища на страната, които отказваха да извършат такъв по различни причини и със съдействието на съдия Братанова изготвихме молба до ВКС и въз основа усилията на съдия Братанова беше разработено срочно едно становище на ВКС, с докладчик съдия Лада Паунова, което беше разпратено по районните съдилища с оглед изясняване на спорните въпроси, относно разпита по делегация и вече разпитите по делегация тръгнаха без проблеми по делото, тъй като свидетелите бяха от всички краища на страната.

Другото ѝ съдействие беше тази година, когато аз я помолих за разрешение да разглеждам делото през съдебната ваканция, тъй като единият от подсъдимите, тенденциозно излезе в 60 дни непрекъснат болничен и тя ми оказа необходимото съдействие, с издаване на заповед, с която разреши това да се случи и благодарение на тези усилия и нейна подкрепа, Слава Богу, делото на 31 юни след 5 години беше приключено и решено в нашия съд.

Като заключение искам да кажа и съм убедена, въпреки, че аз през следващите 5 години няма да работя тук, че след тези 5 години, успехите на съда ще бъдат още по-големи, ако съдия Братанова стане председател, за което мисля, че всички колеги я подкрепяме.

**СЪДИЯ НАДЯ ГЕОРГИЕВА:** Аз пък искам да ѝ благодаря, че се съгласява да бъде адм. ръководител, защото тази работа си е доста ангажираща, с нашето общество, с чувствителните граждани, които стават все по-чувствителни, с формализма, който става все по-тежък. Да не се повтарям, с всичко, което казаха колегите и е напълно така. Изключително спокойствие в колектива. Има условия да се явява човек с желание на работа, въпреки лични проблеми и притеснения, ако ги има. Затова мисля, че приноса на съдия Братанова е много голям и съществен и затова много се радвам, че се съгласи втори мандат да бъде. А за професионални и човешки качества, няма смисъл да се говори. Те са си изключително на високо ниво, действително. Не просто така, защото сме магистрати и трябва да сме с високи морални и нравствени качества, така че много се радвам, че пак се съгласи да е председател. Мисля, че никой няма да се съмнява, че няма по-подходящ, така че пожелавам успех. Мисля, че има всички качества за това. Само да допълня, че председател като нея е от съществено значение за авторитета на съдебната система защото има изключителен авторитет и в обществото, само с положителни характеристични данни.

**СЪДИЯ ЕЛИСАВЕТА ДЕЯНЧЕВА:** Аз също се присъединявам към всичко това, което чух от колегите и въпроси към съдия Братанова няма да поставяме на събрание, защото с нея много лесно се комуникира. Винаги, каквото и да възникне по повод на работата се изяснява допълнително. Освен да пожелаем успех, друго няма какво да кажа.

**СЪДИЯ РОСИЦА САВОВА:** Аз също смятам, че съдия Братанова има нужните амбиция и енергия да надгради своите постижения като успешен административен ръководител и през следващия си мандат. А пък всички познаваме нейната обективност и експедитивност при решаване на каквито и да било проблеми, така че това пък действително създава спокойствие у нас, че можем

да се съсредоточим в пряката си работа в правораздаването, извън всякакви други битовизми, каквито и да било други препятствия, които могат да ни бъдат евентуално поднесени в бъдеще. Така че, смятам че ВСС би трябвало да оцени всички тези нейни постижения и качества които е проявила и добрата комуникация, която има винаги с всякакви органи, извън системата, в т. ч. и добрата културно-масова дейност, която се развива в границите на нашата съдебна палата, а именно различни форми на организация за намаляване на стреса.

Други становища и предложения не бяха изложени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ САВОВА:** Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване.

**СЪДИЯ БРАТАНОВА:** С оглед на обстоятелството, че кандидатурата е моя, намирам за редно да не участвам в гласуването.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ:** Моля, тези от нас, които считат, че кандидатурата на съдия Братанова следва да бъде подкрепена, да гласуват „за“.

Общото събрание проведе гласуване, в което не взеха участие съдия Пенка Братанова, адм.ръководители на районните съдилища и младшите съдии, като с мнозинство от 9 гласа „за“ и „0“ гласа „против“ единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

**ИЗРАЗЯВА** подкрепа за кандидатурата на съдия Пенка Братанова на конкурс за заемане на длъжността длъжността „административен ръководител-председател на Окръжен съд гр. Кюстендил, обявен с Решение на съдийската колегия на ВСС по Протокол №6/04.02.2025 г.

По т.2 от дневния ред станаха следните разисквания:

**СЪДИЯ САВОВА:** Колеги докладвам ви писмо №15-00-42#/07.10.2025 г. на Министъра на правосъдието, с което се моли поставените в писмото проблеми да бъдат обсъдени на Общи

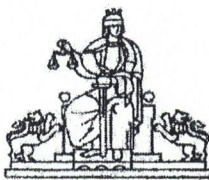
събрания на съдилищата по отношение на заповедното производство и необходимостта от законодателни промени.

След обсъждане на поставените проблеми в посоченото писмо поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание беше закрито.

Събранието приключи в 15:15 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**СЕКРЕТАР:**



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ**

---

Изх. № 2544

Дата: 09.10.2025 г.

**ДО**  
**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ГР. СОФИЯ**  
**УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Приложено, изпращам Ви копие на Протокол от 08.10.2025 г. от проведено събрание на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил на основание чл.50, ал.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /изм. и доп., бр.107/29.12.2023 г./.

Приложение: Копие на протокол от 08.10.2025 г.

С уважение:

**ПЕНКА БРАТАНОВА**  
**И.Ф.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ**

